МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Шуйский филиал ИвГУ

Кафедра русского языка и методики обучения

ОДОБРЕНО:

Руководитель ОП

_____ (подпись) А. Н. Соколов

«28» марта 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

РЕЧЕВЫЕ МАНИПУЛЯЦИИ В КОММУНИКАЦИИ

Уровень высшего образования:	бакалавриат
Квалификация выпускника:	бакалавр
Направление подготовки:	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) образовательной программы:	Русский язык; Литература

Шуя

1. Цели освоения дисциплины – развитие языковой и коммуникативной компетенции студентов и формирование у них готовности решать профессиональную задачу обучения и воспитания в сфере образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов, а также осуществление практической подготовки обучающихся посредством выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью и направленных на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенций по профилю образовательной программы.

2. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина «Речевые манипуляции в коммуникации» является дисциплиной по выбору; относится к формируемой участниками образовательных отношений части блока дисциплин Б1, входит в предметно-методический модуль.

Успешное освоение данной дисциплины будет способствовать готовности обучающихся к освоению дисциплин: «Методика обучения русскому языку», «Основы вожатской деятельности», «Литературное редактирование», «Литературное краеведение», Русский литературный язык новейшего периода», «Язык рекламы», «Интерпретация текста», «Стилистика», «Анализ поэтического текста»; прохождению производственной практики, вожатской практики, по модулю воспитательной деятельности, производственной практики, педагогической (комплексной) практики, по предметно-методическому модулю, производственной практики, научно-исследовательской работе, по предметно-методическому модулю; подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена, выполнению и защите выпускной квалификационной работы.

Студент, приступающий к изучению данной дисциплины, должен:

Знать:

– условия эффективного речевого взаимодействия;

– особенности речевого взаимодействия в группе; разновидности коммуникативных ролей в групповом общении;

– свойства и разновидности диалога-обсуждения;

– основные нормы русского языка в области устной и письменной речи;

– основные особенности слушания, чтения, говорения и письма как видов речевой деятельности;

– основные модели речевого поведения;

– основы речевых жанров, актуальных для учебно-научного общения;

– сущность речевого воздействия, его виды, формы и средства;

– основные средства создания вербальных и невербальных текстов в различных ситуациях личного и профессионально значимого общения.

Уметь:

– организовывать взаимодействие в группе (определять общие цели, распределять роли и др.);

– договариваться о правилах и вопросах для обсуждения в соответствии с поставленной перед группой задачей;

– выделять общую точку зрения в обсуждении;

– понимать позицию собеседника, различать в его речи мнение, доказательство, факты; гипотезы, аксиомы, теории и др.;

– корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения в обсуждении, уметь выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль;

– критически относиться к собственному мнению, признавать ошибочность своего мнения и корректировать его;
– устранять в рамках обсуждения разрывы в коммуникации;
– проявлять тактичность, доброжелательность в общении, уважение к индивидуальным, социальным и культурным различиям членов команды;
– реализовывать различные виды речевой деятельности в учебно-научном общении на русском языке;
– вести диалог на русском языке;
– осуществлять эффективную межличностную коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке;
– создавать и редактировать тексты основных жанров деловой речи.

Владеть:
– ценностями и нормами речевого поведения в процессе группового общения (культурой группового общения);
– приемами совместного порождения и развития содержания сообщения в процессе группового взаимодействия;
– приемами гармонизации диалога в ходе группового обсуждения;
– различными видами и приемами слушания, чтения, говорения и письма;
– приемами создания устных и письменных текстов различных жанров в процессе учебно-научного общения;
– мастерством публичных выступлений в учебно-научных ситуациях общения;
– способами решения коммуникативных и речевых задач в конкретной ситуации общения;
– техниками и приемами коммуникации в условиях межкультурного разнообразия; языковыми средствами для достижения профессиональных целей на русском языке.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

3.1. Компетенции, формированию которых способствует данная дисциплина

При реализации дисциплины формируются следующие компетенции в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению подготовки:

а) универсальные компетенции (УК) и индикаторы их достижения:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Командная работа и лидерство	УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.1. Демонстрирует способность работать в команде, проявляет лидерские качества и умения. УК-3.2. Демонстрирует способность эффективного речевого и социального взаимодействия. УК-3.3. Демонстрирует навыки работы с институтами и организациями в процессе осуществления социального взаимодействия.
Коммуникация	УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и	УК-4.1. Использует различные формы, виды устной и письменной коммуникации на русском и иностранном(ых) языке(ах). УК-4.2. Свободно воспринимает, анализирует и критически оценивает устную

	иностранном (ых) языке (ах)	и письменную деловую информацию на русском и иностранном (ых) языке (ах). УК-4.3. Владеет системой норм русского литературного языка, родного языка и нормами иностранного (ых) языка (ов). УК-4.4. Использует языковые средства для достижения профессиональных целей на русском и иностранном (ых) языке (ах). УК-4.5. Выстраивает стратегию устного и письменного общения на русском и иностранном (ых) языке (ах)в рамках межличностного и межкультурного общения.

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК) и индикаторы их достижения: –

в) профессиональные компетенции (ОПК) и индикаторы их достижения:

Код и наименование профессиональной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Основание (ПС, анализ опыта)
Тип задач профессиональной деятельности: педагогический		
ПК-2. Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов	ПК-2.1. Моделирует и проектирует образовательную среду для формирования результатов обучения, в том числе в предметных областях среднего образования «Русский язык» и «Литература», в целях достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения. ПК-2.2. Применяет принципы междисциплинарного подхода для достижения метапредметных и предметных результатов в предметных областях среднего образования «Русский язык» и «Литература». ПК-2.3. Использует технологии личностного развития, знания в области идейно-эстетического идеала, формируемого в классических произведениях русской словесности для достижения личностных результатов учащихся.	Профессиональный стандарт 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»
ПК-7. Способен определять собственную позицию относительно дискуссионных проблем предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения)	ПК-7.1. Проявляет мировоззренческую рефлексию при анализе проблем и тенденций в области Русского языка и Литературы. ПК-7.2. Проявляет способность аргументированно, логические верно и ясно выражать свою позицию по обсуждаемым дискуссионным проблемам в сочетании с готовностью к конструктивному диалогу и толерантному восприятию иных точек зрения. ПК-7.3. Выделяет концептуальную основу дискуссий в области Русского языка и Литературы, соотносит с нею свои мировоззренческие установки, гражданскую позицию и социальную мотивацию.	Профессиональный стандарт 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»

3.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с индикаторами достижения формируемых компетенций

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

– условия эффективного речевого взаимодействия; особенности речевого взаимодействия в группе; разновидности коммуникативных ролей в групповом общении; свойства и разновидности диалога-обсуждения (УК-3 (индикаторы – 1, 2, 3);

– основные нормы русского языка в области устной и письменной речи; основные особенности слушания, чтения, говорения и письма как видов речевой деятельности; основные модели речевого поведения; основы речевых жанров, актуальных для учебно-научного общения; сущность речевого воздействия, его виды, формы и средства; основные средства создания вербальных и невербальных текстов в различных ситуациях личного и профессионально значимого общения (УК-4 (индикаторы – 1, 2, 3, 4, 5);

– принципы организации образовательной среды… (ПК-2 (индикаторы – 1, 3).

Уметь:

– организовывать взаимодействие в группе (определять общие цели, распределять роли и др.); договариваться о правилах и вопросах для обсуждения в соответствии с поставленной перед группой задачей; выделять общую точку зрения в обсуждении; понимать позицию собеседника, различать в его речи мнение, доказательство, факты; гипотезы, аксиомы, теории и др.; корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения в обсуждении, уметь выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль; критически относиться к собственному мнению, признавать ошибочность своего мнения и корректировать его; устранять в рамках обсуждения разрывы в коммуникации; проявлять тактичность, доброжелательность в общении, уважение к индивидуальным, социальным и культурным различиям членов команды (УК-3 (индикаторы – 1, 2, 3);

– реализовывать различные виды речевой деятельности в учебно-научном общении на русском языке; вести диалог на русском языке; осуществлять эффективную межличностную коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке; создавать и редактировать тексты основных жанров деловой речи (УК-4 (индикаторы – 1, 2, 3, 4, 5);

– использовать технологии личностного развития обучающихся средствами преподаваемых учебных предметов (ПК-2 (индикаторы – 1, 3);

– выражать свою позицию по обсуждаемым дискуссионным проблемам; воспринимать иные точки зрения по обсуждаемым дискуссионным проблемам (ПК-7 (индикаторы – 1, 2, 3).

Владеть:

– ценностями и нормами речевого поведения в процессе группового общения (культурой группового общения); приемами совместного порождения и развития содержания сообщения в процессе группового взаимодействия; приемами гармонизации диалога в ходе группового обсуждения (УК-3 (индикаторы – 1, 2, 3);

– различными видами и приемами слушания, чтения, говорения и письма; приемами создания устных и письменных текстов различных жанров в процессе учебно-научного общения; мастерством публичных выступлений в учебно-научных ситуациях общения; способами решения коммуникативных и речевых задач в конкретной ситуации общения; техниками и приемами коммуникации в условиях межкультурного разнообразия; языковыми средствами для достижения профессиональных целей на русском языке (УК-4 (индикаторы – 1, 2, 3, 4, 5);

– принципами организации образовательной среды (ПК-2 (индикаторы – 1, 3).

4. Объём и содержание дисциплины

Очная форма обучения

Объём дисциплины составляет 4 зачётные единицы (108 час.)

Контактная работа 42,33 час.

Самостоятельная работа 65,67 час.

Практическая подготовка – 27 час.

Виды учебных занятий и формы промежуточной аттестации	4 сем.	
	Контактная работа с преподавателем	Самостоятельная работа обучающегося
Лекции	13,5	40,5
Практические занятия	27	
Групповые консультации перед экзаменом	1,5	-
Экзамен	0,33	25,17
Всего 108	42,33	65,67

4.1. Содержание дисциплины по разделам (темам), соотнесенное с видами и объемом учебных занятий

Очная форма обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и объем (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости Формы промежуточной аттестации
			Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа		Самостоятельная работа обучающегося	
				Лаб.	Пр.		
1.	Речевое манипулирование как вид манипулятивного воздействия. Психологические основы манипуляции	4	1.5	-	-	1,5	
2.	Речевое воздействие и манипулирование	4	-	-	3 (1,5 ПП)	1,5 ПП	
3.	Признаки манипуляции	4	1,5	-	-	1,5	
4.	Источники манипуляции	4	-	-	3 (1,5 ПП)	3 (1,5 ПП)	
5.	Выбор субъекта – объекта манипулятивного речевого воздействия	4	1,5	-	-	3	

6.	Распознавание психологических и логических уловок. Объект и субъект манипуляции	4	-	-	3 (1,5 ПП)	3 (1,5 ПП)	
7.	Основные составляющие манипулятивного речевого воздействия.	4	3	-	-	3	
8.	Механизмы манипуляции	4	-	-	3 (1,5 ПП)	3 (1,5 ПП)	Текущий контроль 1
9.	Манипулятивные приемы и способы манипулирования	4	-	-	3 (1,5 ПП)	3 (1,5 ПП)	
10.	Стратегии и тактики манипулятивного речевого воздействия в различных видах институционального дискурса	4	3		-	3	
11.	Манипулятивная подача информации.	4	-		3 (1,5 ПП)	3 (1,5 ПП)	
12.	Речевые техники манипуляции	4	-		3 (1,5 ПП)	3 (1,5 ПП)	
13.	Речевое воздействие и манипулирование в рекламном дискурсе	4	1,5		3 (1,5 ПП)	3 (1,5 ПП)	
14.	Стратегии защиты от манипулятивных тактик	4	1.5		-	3	
15.	Распознавание манипуляции и защита от неё	4	-		3 (1,5 ПП)	3 (1,5 ПП)	Текущий контроль 2
ИТОГО			**13,5**		**27**	**40,5**	**Экзамен**

4.2. Развернутое описание содержания учебного материала по разделам (темам)

Раздел 1. Речевое манипулирование как вид манипулятивного воздействия.

Психологические основы манипуляции. Дискуссия о нравственной стороне манипулирования. Понятие речевого воздействия. Уловки, применяемые для усиления речевого воздействия. Идея "прибирания к рукам". Иллюзия самостоятельности решений и действий адресата воздействия как обязательное условие успеха манипулятора. Значение особенностей личности манипулятора для успешного выполнения приемов воздействия. Скрытость манипулятивного воздействия, обман. Эксплуатация подвергнувшейся воздействию личности, господство над ней. Управление и контроль. Принуждение. Структурирование мира в интересах манипулятора. Использование другого в качестве объекта, орудия. Косвенное духовное воздействие. Присоединение к внутреннему миру адресата. Программирование.

Раздел 2. Признаки манипуляции.

Психологическое воздействие при использовании манипулятивных стратегий и тактик. Отношение к другому как к средству. Стремление получить односторонний выигрыш. Скрытый характер воздействия. Игра на слабостях. Манипуляция как скрытое воздействие, нацеленное на изменение картины мира и деятельности другого человека. Скрытая речевая агрессия в манипулятивных стартегиях.

Раздел 3. Выбор субъекта – объекта манипулятивного речевого воздействия.

Эксплуатация жизненных ценностей и традиций. Трудоголики и амбициозные личности как потенциальный объект воздействия. Внутренняя уверенность как средство предотвращения манипуляции.

Раздел 4. Основные составляющие манипулятивного речевого воздействия.

Манипулятивное речевое воздействие, его цели. Средства и механизмы манипулятивного поведения. Основные приемы и техники. Поведенческие игры как манипулятивное поведение. Слабости манипулятора. Мифы как средство манипуляции. Желание быть принятым и манипуляция. Манипулятивное речевое воздействие, связанное с эксплуатацией стереотипов, мировоззренческих ценностей и спекуляцией на личных ценностях и достоинствах. «Манипулятивная семантика». Использование эмотивной лексики. Образность. Размывание и подмена понятий. Подмена имени и предмета. Манипулирование информацией как ее целенаправленное преобразование (искажение, утаивание, умолчание). Способы и время подачи информации. «Отсроченное» манипулятивное речевое воздействие. Средства речевой агрессии в процессе манипуляции.

Раздел 5. Стратегии и тактики манипулятивного речевого воздействия в различных видах институционального дискурса.

Манипулятивное воздействие в СМИ. Политическая риторика и манипуляция. Стратегии и тактики манипулятивного речевого воздействия в политической коммуникации. «Черные» политтехнологии. Манипулирование избирателями и средства дискредитации соперников. Эксплуатация мифов и героико-романтических образов. Стратегии и тактик манипулятивного речевого воздействия в рекламном дискурсе. «Вербальное искушение». Манипуляции в пиаре. Стратегии и тактики манипулятивного речевого воздействия в бизнес-коммуникации. Манипулятивная семантика и деловая риторика. Понятие речевого этикета. Этикетное общение. Формулы вежливости. Выражение приветствия, прощания, извинения, благодарности, обращения, привлечения внимания, приглашения, просьбы, утешения, сочувствия, соболезнования. Комплимент, одобрение. Поздравление, пожелание. Этикетная модуляция речи.

Раздел 6. Стратегии защиты от манипулятивных тактик.

Распознавание манипуляций и защита от манипуляций. Правила нейтрализации манипуляций. Пассивная «оборона». Встречная активность. Целенаправленная трансформация манипулятивного воздействия. Конкретные виды защиты. «Бегство», уход (увеличение дистанции), «уход в укрытие», игнорирование, маскировка, нападение, блокировка (контроль воздействия), управление.

5. Образовательные технологии, в том числе перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

При реализации различных видов учебной работы предусматривается использование следующих образовательных технологий: использование аналитических задач на основе самостоятельно подобранных текстов с языковой манипуляцией или записей устного манипулятивного общения; использование технологии обучения на принципах учебного сотрудничества; технологии проблемного обучения, рейтинговой технологии, интерактивных занятий.

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине: мультимедиа технологии, технологии визуализации.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине осуществляется в следующих формах:

1) составление комментариев к текстам с языковой манипуляцией;
2) нахождение примеров текстов с языковой манипуляцией или запись устного манипулятивного общения;
3) составление комментариев к самостоятельно подобранным текстам с языковой манипуляцией или записанному устному манипулятивному общению;
4) составление библиографии по темам;
5) изучение литературы, рекомендованной к практическим занятиям;
6) подготовка реферата.

Полностью весь методический материал по обеспечению самостоятельной работы студентов приводится в приложении 1 к настоящей программе. Доступ к методическим материалам осуществляется через сайт Шуйского филиала ИвГУ, в том числе через ЭБС Шуйского филиала ИвГУ на платформе «Руконт».

7. Характеристика оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине

Для текущего контроля успеваемости используются контрольные работы. На экзамене по дисциплине «Речевые манипуляции в коммуникации» контролируемые знания, умения и владения, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, проверяются тестами, заданиями реконструктивного уровня, используется письменная форма проведения экзамена, а также рейтинговая система оценивания результатов обучения. Максимальное количество баллов, которое возможно получить на экзамене – 30 баллов.

Тестирование (задания в тестовой форме закрытого типа с выбором одного или нескольких правильных ответов).

Критерии оценки

Каждое правильно выполненное задание оценивается 1 баллом, максимальное количество баллов – 10.

Если по отдельной теме студент набирает количество баллов ниже зачётного, то тема считается неосвоенной и баллы в рейтинг не прибавляются.

Задание реконструктивного уровня 1 (подбор текстов (не менее 5) различных видов институционального дискурса (политического, рекламного, экономического и т.п.) с речевой манипуляцией).

Задание выполняется при домашней подготовке к экзамену, на экзамене только проверяется.

Критерии оценки:

2 балла ставятся за каждый правильно подобранный пример текста с речевой манипуляцией. Тексты при этом должны быть различных видов институционального дискурса.

Максимум – 10 баллов.

Задание реконструктивного уровня 2 (анализ текстов различных видов институционального дискурса (политического, рекламного, экономического и т.п.) с точки зрения использования в них манипулятивных стратегий, тактик и приемов).

Критерии оценки:

9-10 баллов ставится при условии полного анализа манипулятивных стратегий, тактик и приёмов, использованных в тексте.

7-8 баллов ставится при условии в целом полного, но с отдельными погрешностями анализа манипулятивных стратегий, тактик и приёмов, использованных в тексте.

5-6 баллов ставится при условии нахождения большинства манипулятивных стратегий, тактик и приёмов, использованных в тексте, и частичного их анализа.
3-4 балла ставится при условии нахождения примеров манипулятивных стратегий, тактик и приёмов, использованных в тексте, и частичного их анализа.
1-2 балла ставится при условии нахождения примеров манипулятивных стратегий, тактик и приёмов, использованных в текст.
0 баллов ставится при условии невыполнения задания.
Максимум – 10 баллов.

Оценка результатов освоения дисциплины при рейтинговой системе оценивания формируется из результатов текущего контроля успеваемости и результатов, полученных на экзамене. Оценка на экзамене выставляется по следующей шкале:

Шкала оценки результатов освоения дисциплины «Речевые манипуляции в коммуникации» при рейтинговой системе оценивания

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Ниже порогового уровня
5 (отлично)	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)	2 (неудовлетворительно)
85-100 баллов	71-84 балла	61-70 баллов	60 и менее баллов

Фонд оценочных средств по дисциплине «Речевые манипуляции в коммуникации» в полном объёме представлен в Приложении 2 к рабочей программе.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Учебная и учебно-методическая литература:

– основная литература:

1. Каменева, В.А. Теория коммуникации (прагматический аспект) : учебное пособие / В.А. Каменева. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2013. – 168 с. – ISBN 978-5-8353-1529-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232504
2. Риторика : учебное пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 9-е изд., стер. – Москва : Дашков и К°, 2022. – 558 с. : табл. – ISBN 978-5-394-04777-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=621930
3. Стернин, И.А. Основы речевого воздействия : учебное пособие / И.А. Стернин. – 3-е изд., стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 289 с. - ISBN 978-5-4475-5732-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375253

– дополнительная литература:

1. Боженкова, Р. К. Русский язык и культура речи : учебник / Р. К. Боженкова, Н. А. Боженкова, В. М. Шаклеин. – 5-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2019. – 608 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83539
2. Вяткина, И.В. Русский язык и культура речи: (основные аспекты современной речевой культуры) : учебное пособие / И.В. Вяткина, Н.К. Гарифуллина, С.Г. Краснова ; Минобрнауки России, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский государственный технологический университет». - Казань : Казанский научно-исследовательский технологический университет (КНИТУ), 2011. - 136 с. : табл. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258753

3. Десяева, Н. Д. Культура речи педагога : учебное пособие для вузов / Н. Д. Десяева, Т. А. Лебедева, Л. В. Ассуирова. - 2-е изд. ; стер. - Москва : Академия, 2006. - 192 с.
4. Зарецкая, Е. Н. Риторика : теория и практика речевой коммуникации / Е. Н. Зарецкая ; Академия народного хозяйства при Правительстве РФ. - 4-е изд. - Москва : Дело, 2002. - 480 с.
5. Костромина, Е.А. Риторика : учебное пособие / Е.А. Костромина. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 195 с. - ISBN 978-5-4475-3086-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272558
6. Риторика : учебник / З. С. Смелкова [и др.] ; под ред. Н. А. Ипполитовой. - Москва : Проспект, 2011. - 448 с.
7. Стернин, И. А. Практическая риторика : учебное пособие / И. А. Стернин. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Академия, 2005. - 272 с.
8. Филиппова, О.А. Обучение эмоциональному речевому воздействию : учебное пособие / О.А. Филиппова. – 3-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2017. – 143 с. – ISBN 978-5-9765-1230-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114481

Интернет-ресурсы:
www.ritorika.info
http://slovo.yaxy.ru/81.html
www.slovopedia.ru
www.ropryal.ru
http://www.slovari.ru/
Русская речь:http://russkayarech.ru/
Русский язык в школе:http://www.riash.ru/
Техника речи: https://refdb.ru/look/1823004.html

Современные профессиональные базы данных и информационно-справочные системы:
ЭБС «Университетская библиотека онлайн»;
Коллекция Шуйского филиала ИвГУ на национальном цифровом ресурсе «Руконт»;
Словари и энциклопедии на Академике. - https://dic.academic.ru/;
www.gramota.ru Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ;
www.gramma.ru Справочно-информационный портал «Культура письменной речи»;
www.russcomm.ru Российская коммуникативная ассоциация;
www.ritorika. ru Справочно-информационный портал *Ritorika. Ru;*

Программное обеспечение:
В процессе изучения дисциплины используются офисные пакеты Microsoft Office, Open Office, программа для просмотра и чтения файлов PDF Adobe Acrobat Reader DC, программа для воспроизведения флэш-анимации в браузерах Adobe Flash Player, вэб-обозреватели Google Chrome, Opera, Антивирус Касперского, 1С университет.

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для предоставления учебной информации большой аудитории.

2. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

3. Учебная аудитория для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

4. Помещение для самостоятельной работы, оснащенное специализированной мебелью, компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

5. Учебно-наглядные пособия для занятий лекционного типа, обеспечивающие тематические иллюстрации: электронные презентации; аудио-визуальные пособия (аудиозаписи, видеоролики).

Автор(ы) рабочей программы дисциплины:

В.В. Кочетков, доцент кафедры русского языка и методики обучения, кандидат филологических наук, доцент.

Программа рассмотрена на заседании кафедры русского языка и методики обучения «29» апреля 2019 г., протокол № 8

Программа обновлена
протокол заседания кафедры № 7 от «28» февраля 2020 г.
Согласовано:
Руководитель ОП _____ (подпись) А.Н. Соколов

Программа обновлена
протокол заседания кафедры № 9 от «14» июня 2021 г.
Согласовано:
Руководитель ОП _____ (подпись) А.Н. Соколов

Программа обновлена
протокол заседания кафедры № 5 от «31» января 2022 г.
Согласовано:
Руководитель ОП _____ (подпись) А.Н. Соколов

Программа обновлена
протокол заседания кафедры № 9 от «30» марта 2023 г.
Согласовано:
Руководитель ОП _____ (подпись) А.Н. Соколов

Программа обновлена
протокол заседания кафедры № 8 от «28» марта 2025 г.
Согласовано:
Руководитель ОП _____ (подпись) А.Н. Соколов

Приложение 1. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Практические занятия № 1 - 2
Речевое воздействие и манипулирование

Основные вопросы:

1. Понятие убеждения, воздействия.
2. Приемы влияния на собеседника:
2.1. Комплимент.
2. 2.«Положительное именование».
2.3. Контраст.
2.4 . «Попугай».
2.5. «Солидарность».
2.6. Скрытая угроза.
2.7. Общеизвестные истины.
2.8. Альтернатива.
2.9. Указание на авторитет.
2.10. Мнимые цитаты.
2.11. Воспроизведение с невербальным сопровождением.
3. Правила, помогающие убеждать:
3.1. Правило Сократа.
3.2. Правило Паскаля.
3.3. «Вы-подход».
3.4. Эмпатия.
3.5. Внимательное отношение к словам собеседника.
3.6. Отсутствие конфликтогенов.
3.7. Использование силы невербальных средств.
3.8. Больший удельный вес вопросов по сравнению утверждениями.

Литература:

1. Каменева, В.А. Теория коммуникации (прагматический аспект) : учебное пособие / В.А. Каменева. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2013. – 168 с. – ISBN 978-5-8353-1529-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232504
2. Риторика : учебное пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 9-е изд., стер. – Москва : Дашков и К°, 2022. – 558 с. : табл. – ISBN 978-5-394-04777-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=621930
3. Стернин, И.А. Основы речевого воздействия : учебное пособие / И.А. Стернин. – 3-е изд., стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 289 с. - ISBN 978-5-4475-5732-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375253

Практические занятия № 3 - 4
Источники манипуляции

Основные вопросы:

1. Потребности (иерархия потребностей А.Маслоу):
1) физиологические; 2) в безопасности; 3) принадлежать общности; 4) в уважении и признании; 5) в самореализации; 6) в положительных эмоциях.
2.Слабости: 1) любопытство; 2) несовершенство психики; 3) внушаемость; 4) подверженность установкам; 5) любовь к «халяве»; 6) суеверие; 7) азартность; 8) жалостливость; 9) невежество

10) завистливость.
3. Особенности психики: 1) психологическое заражение и отождествление; 2) шаблоны и соответствие социальной роли; 3) чувства (страх, страсть к чему-либо, нетерпение и др.); 4) особенности восприятия.
4. Привычка к ритуалам.

Литература:

1. Каменева, В.А. Теория коммуникации (прагматический аспект) : учебное пособие / В.А. Каменева. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2013. – 168 с. – ISBN 978-5-8353-1529-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232504
2. Риторика : учебное пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 9-е изд., стер. – Москва : Дашков и К°, 2022. – 558 с. : табл. – ISBN 978-5-394-04777-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=621930
3. Стернин, И.А. Основы речевого воздействия : учебное пособие / И.А. Стернин. – 3-е изд., стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 289 с. - ISBN 978-5-4475-5732-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375253

Практические занятия № 5 - 6
Распознавание психологических и логических уловок.
Объект и субъект манипуляции

Основные вопросы:

1. Логические уловки.
2. Психологические уловки.
3. Причины манипуляции.
4. Образ манипулятора.
5. Типичный объект манипулятивного речевого воздействия.

Литература:

1. Каменева, В.А. Теория коммуникации (прагматический аспект) : учебное пособие / В.А. Каменева. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2013. – 168 с. – ISBN 978-5-8353-1529-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232504
2. Риторика : учебное пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 9-е изд., стер. – Москва : Дашков и К°, 2022. – 558 с. : табл. – ISBN 978-5-394-04777-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=621930
3. Стернин, И.А. Основы речевого воздействия : учебное пособие / И.А. Стернин. – 3-е изд., стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 289 с. - ISBN 978-5-4475-5732-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375253

Практические занятия № 7 - 8
Механизмы манипуляции

Основные вопросы:

1. Психологическая манипуляция:
1) идея " прибирания к рукам";
2) обязательное условие сохранения иллюзии самостоятельности решений и действий адресата воздействия;
3) необходимость искусности манипулятора в выполнении приемов воздействия.
2. Признаки манипуляции.
3. Дефиниции манипуляции

4. Механизмы манипуляции

Литература:

1. Каменева, В.А. Теория коммуникации (прагматический аспект) : учебное пособие / В.А. Каменева. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2013. – 168 с. – ISBN 978-5-8353-1529-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232504
2. Риторика : учебное пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 9-е изд., стер. – Москва : Дашков и К°, 2022. – 558 с. : табл. – ISBN 978-5-394-04777-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=621930
3. Стернин, И.А. Основы речевого воздействия : учебное пособие / И.А. Стернин. – 3-е изд., стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 289 с. - ISBN 978-5-4475-5732-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375253

Практические занятия № 9 - 10
Манипулятивные приемы и способы манипулирования

Основные вопросы:

1. Работа с информационным потоком: 1) искажение информации; 2) утаивание информации;
3) селекция информации.
2. Воздействие на личностные слабости людей: 1) воздействие на чувство вины; 2) лесть;
3) воздействие на жалость; 4) воздействие на тщеславие; 5) воздействие на конкретные интересы и потребности.
3. Модель манипулятивного воздействия.
4. Психологическое давление:
1) «Универсальные высказывания».
2) Генерализации (расширенные обобщения).
3) Неявное указание на нарушение общепринятой
нормы.
4) Расширение сообщения.
5) Замещение субъекта действия.
6) Подмена нейтральных понятий эмоционально-оценочными и наоборот.
7) Ложная аналогия.
8) Тематическое переключение.
9) Неявные допущения.
10) Опущения типа «ясно», «очевидно».
11) Выведение из равновесия.
12) Отвлекающий маневр.

Литература

1. Каменева, В.А. Теория коммуникации (прагматический аспект) : учебное пособие / В.А. Каменева. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2013. – 168 с. – ISBN 978-5-8353-1529-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232504
2. Риторика : учебное пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 9-е изд., стер. – Москва : Дашков и К°, 2022. – 558 с. : табл. – ISBN 978-5-394-04777-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=621930
3. Стернин, И.А. Основы речевого воздействия : учебное пособие / И.А. Стернин. – 3-е изд., стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 289 с. - ISBN 978-5-4475-5732-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375253

Практические занятия № 11 - 12
Манипулятивная подача информации

Основные вопросы:

1. Обилие информации.
2. Подача информации мелкими порциями.
3. Прием особой компоновки тем.
4. Момент подачи информации.
5. Подпороговая подача информации.
7. Одновременная подача противоречащих друг другу сообщений.
8. Прием домысливания в нужном направлении.
9. «Ложный след».
10. Аргумент к выгоде или здравому смыслу.
11. Аргумент к народу.
12. Усложнение высказывания для создания эффекта ложного стыда.
13. Дискредитация коммуниканта.
14. Изменение направления коммуникации и вытеснение.
15. Захваливание.

Литература:

1. Каменева, В.А. Теория коммуникации (прагматический аспект) : учебное пособие / В.А. Каменева. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2013. – 168 с. – ISBN 978-5-8353-1529-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232504
2. Риторика : учебное пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 9-е изд., стер. – Москва : Дашков и К°, 2022. – 558 с. : табл. – ISBN 978-5-394-04777-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=621930
3. Стернин, И.А. Основы речевого воздействия : учебное пособие / И.А. Стернин. – 3-е изд., стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 289 с. - ISBN 978-5-4475-5732-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375253

Практические занятия № 13 - 14
Речевые техники манипуляции

Основные вопросы:

1. Трюизмы.
2. Допущения.
3. Противопоставления.
4. Выбор без выбора.
5. Введение имплицитной информации:
1) семантическая пресуппозиция ;
2) имплицитная логическая связь;
3) ложная аналогия;
4) апелляция к авторитетам;
5) «свернутые» сравнения;
6) специфический нейминг;
7) генерализация.

Литература:

1. Каменева, В.А. Теория коммуникации (прагматический аспект) : учебное пособие / В.А. Каменева. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2013. – 168 с. –

ISBN 978-5-8353-1529-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232504
2. Риторика : учебное пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 9-е изд., стер. – Москва : Дашков и К°, 2022. – 558 с. : табл. – ISBN 978-5-394-04777-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=621930
3. Стернин, И.А. Основы речевого воздействия : учебное пособие / И.А. Стернин. – 3-е изд., стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 289 с. - ISBN 978-5-4475-5732-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375253

Практические занятия № 15 - 16
Речевое воздействие и манипулирование в рекламном дискурсе

Основные вопросы:

1. Соотношение коммуникативного воздействия, речевого воздействия и речевого манипулирования.
2. Цели речевого воздействия в рекламе.
3. Основные способы речевого воздействия в рекламе.
4. Принципы речевого воздействия в рекламном дискурсе:
а) принцип толерантности;
б) принцип благоприятной самоподачи;
в) принцип минимизации негативной информации.
5. Основные манипулятивные приемы в рекламе:
а) утаивание информации;
б) искажение информации;
в) обобщение информации;
г) ложная информация;
д) вопрос без ответа;
е) иллюзия выбора;
ж) присоединение к известному, престижному (прием связывания);
з) дистанцирование от негативно оцениваемого объекта;
и) придание сообщению характера незамедлительности действия;
к) использование сенсаций;
л) манипуляция образами («картинками»);
м) прием «блистательной неопределенности».
6. Способы манипулирования в рекламе:
а) обращение к эмоциям (как позитивным, так и негативным);
б) обращение к социальным установкам;
в) обращение к картине мира.

Литература:

1. Каменева, В.А. Теория коммуникации (прагматический аспект) : учебное пособие / В.А. Каменева. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2013. – 168 с. – ISBN 978-5-8353-1529-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232504
2. Риторика : учебное пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 9-е изд., стер. – Москва : Дашков и К°, 2022. – 558 с. : табл. – ISBN 978-5-394-04777-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=621930
3. Стернин, И.А. Основы речевого воздействия : учебное пособие / И.А. Стернин. – 3-е изд., стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 289 с. - ISBN 978-5-4475-5732-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375253

Практические занятия № 17 - 18
Распознавание манипуляции и защита от неё

Основные вопросы

1. Выявление манипулятивного поведения коммуниканта.
1.1. Нарушение этикета
1.2. Внезапные «необоснованные» чувства
1.3. Осознание опасности
1.4. Дисбаланс
1.5. Неадекватность
1.6. Невербальные признаки манипуляции «партнера»
1.7. Вербальные признаки манипуляции
1.8. Мелкие детали.
1.9. Чувство вины
1.10. Ощущение зависимости
2. Непосредственная защита от манипуляции.
2.1. Блокировка
2.2. Уход.
2.3. Нападение
2.4. Игнорирование.
2.5. «Замирание».
3.Общие правила нейтрализации уловок-манипуляций
3.1. Формы пассивной защиты.
3.2. Методы сохранения самообладания.
3.3. Когда и как применять активную защиту.
3.4. Способы нейтрализации уловок.
3.5. Сущность активной защиты от манипулятивного воздействия.

Литература:

1. Каменева, В.А. Теория коммуникации (прагматический аспект) : учебное пособие / В.А. Каменева. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2013. – 168 с. – ISBN 978-5-8353-1529-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232504
2. Риторика : учебное пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 9-е изд., стер. – Москва : Дашков и К°, 2022. – 558 с. : табл. – ISBN 978-5-394-04777-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=621930
3. Стернин, И.А. Основы речевого воздействия : учебное пособие / И.А. Стернин. – 3-е изд., стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 289 с. - ISBN 978-5-4475-5732-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375253

Задания для самостоятельной работы

Проанализируйте тексты различных видов институционального дискурса с точки зрения использования в них манипулятивных стратегий, тактик и приемов.

Тексты для анализа

1.
А.Д. Сахаров. Выступление на первом съезде народных депутатов СССР

Уважаемые народные депутаты! Я должен объяснить, почему я голосовал против утверждения итогового документа Съезда. В этом документе содержится много правильных и очень важных положений, много принципиально новых прогрессивных идей. Но я считаю, что Съезд не решил стоящей перед ним ключевой политической задачи, воплощенной в лозунге: «Вся власть Советам!» Съезд отказался даже от обсуждения «Декрета о власти». До того как будет решена эта политическая задача, фактически невозможно реальное решение всего комплекса неотложных экономических, социальных, национальных и экологических проблем. Съезд народных депутатов СССР избрал Председателя Верховного Совета СССР в первый же день без широкой политической дискуссии и хотя бы символической альтернативности. По моему мнению, Съезд совершил серьезную ошибку, уменьшив в значительной степени свои возможности влиять на формирование политики страны, оказав тем самым плохую услугу и избранному Председателю. По действующей Конституции Председатель Верховного Совета СССР обладает абсолютной, практически ничем не ограниченной личной властью. Сосредоточение такой власти в руках одного человека крайне опасно, даже если этот человек — инициатор перестройки. В частности, возможно закулисное давление. А если когда-нибудь это будет кто-то другой? Постройка государственного дома началась с крыши, что явно не лучший способ действий. То же самое повторилось при выборах Верховного Совета. По большинству делегаций происходило просто назначение, а затем формальное утверждение Съездом людей, из которых многие не готовы к законодательной деятельности. Члены Верховного Совета должны оставить свою прежнюю работу «как правило» — нарочито расплывчатая формулировка, при которой в Верховном Совете оказываются «свадебные генералы». Такой Верховный Совет будет — как можно опасаться — просто ширмой для реальной власти Председателя Верховного Совета и партийно- государственного аппарата.

В стране, в условиях надвигающейся экономической катастрофы и трагического обострения межнациональных отношений, происходят мощные и опасные процессы, одним из проявлений которых является всеобщий кризис доверия народа к руководству страны. Если мы будем плыть по течению, убаюкивая себя надеждой постепенных перемен к лучшему в далеком будущем, нарастающее напряжение может взорвать наше общество с самыми трагическими последствиями.

Товарищи депутаты, на вас сейчас — именно сейчас! — ложится огромная историческая ответственность. Необходимы политические решения, без которых невозможно укрепление власти советских органов на местах и решение экономических, социальных, экологических, национальных проблем. Если Съезд народных депутатов СССР не может взять власть в свои руки здесь, то нет ни малейшей надежды, что ее смогут взять Советы в республиках, областях, районах, селах. Но без сильных Советов на местах невозможна земельная реформа и вообще какая-либо эффективная аграрная политика, отличающаяся от бессмысленных реанимационных вливаний нерентабельным колхозам. Без сильного Съезда и сильных, независимых Советов невозможны преодоление диктата ведомств, выработка и осуществление законов о предприятии, борьба с экологическим безумием.

Съезд призван защитить демократические принципы народовластия и тем самым — необратимость перестройки и гармоническое развитие страны.

2.

Речь обвинителя из романа Ф.М.Достоевского «Братья Карамазовы»

«Господа присяжные заседатели,— начал обвинитель,— настоящее дело прогремело по всей России. Но чему бы, кажется, удивляться, чего так особенно ужасаться? Нам-то, нам-

то особенно? Ведь мы такие привычные ко всему этому люди! В том и ужас наш, что такие мрачные дела почти перестали для нас быть ужасными! Вот чему надо ужасаться, привычке нашей, а не единичному злодеянию того или другого индивидуума. Где же причины нашего равнодушия, нашего чуть тепленького отношения к таким делам, к таким знамениям времени, пророчествующим нам незавидную будущность? В цинизме ли нашем, в раннем ли истощении ума и воображения столь молодого еще нашего общества, но столь безвременно одряхлевшего? В расшатанных ли до основания нравственных началах наших или в том наконец, что этих нравственных начал, может быть, у нас совсем даже и не имеется. Не разрешаю эти вопросы, тем не менее они мучительны, и всякий гражданин не то что должен, а обязан страдать ими. Наша начинающаяся, робкая еще наша пресса оказала уже, однако, обществу некоторые услуги, ибо никогда бы мы без нее не узнали, беспрерывно передает она на своих страницах уже всем, не одним только посещающим залы нового гласного суда, дарованного нам в настоящее царствование. И что же мы читаем почти повседневно?

О, про такие вещи поминутно, пред которыми даже теперешнее дело бледнеет и представляется почти чем-то уже обыкновенным. Но важнее всего то, что множество наших русских, национальных наших уголовных дел, свидетельствуют именно о чем-то всеобщем, о какой-то общей беде, прижившейся с нами и с которой, как со всеобщим злом, уже трудно бороться. Вот там молодой блестящий офицер высшего общества, едва начинающий свою жизнь и карьеру, подло, в тиши, безо всякого угрызения совести, зарезывает мелкого чиновника, отчасти бывшего своего благодетеля, и служанку его, чтобы похитить свой долговой документ, а вместе и остальные денежки чиновника: «пригодятся-де для великосветских моих удовольствий и для карьеры моей впереди». Зарезав обоих, уходит, подложив обоим мертвецам под головы подушки. Там молодой герой, обвешанный крестами за храбрость, разбойнически умерщвляет на большой дороге мать своего вождя и благодетеля и, подговаривая своих товарищей, уверяет, что «она любит его как родного сына, и потому последует всем его советам и не примет предосторожностей». Пусть это изверг, но я теперь, в наше время, не смею уже сказать, что это только единичный изверг. Другой и не зарежет, но подумает и почувствует точно так же, как он, в душе своей бесчестен точно так же, как он. В тиши, наедине со своею совестью, может быть, спрашивает себя: «Да что такое честь, и не предрассудок ли кровь?» Может быть, крикнут против меня и скажут, что я человек болезненный, истерический, клевещу чудовищно, брежу, преувеличиваю. Пусть, пусть,— и боже, как бы я был рад тому первый! О, не верьте мне, считайте меня за больного, но все-таки запомните слова мои: ведь если только хоть десятая, хоть двадцатая доля в словах моих правда, то ведь и тогда ужасно! Посмотрите, господа, посмотрите, как у нас застреливаются молодые люди: о, без малейших гамлетовских вопросов о том: «Что будет там?», без признаков этих вопросов, как будто эта статья духе нашем и о всем, что ждет нас за гробом, давно похерена в их природе, похоронена и песком засыпана. Посмотрите, наконец, на наш разврат, на наших сладострастников. Федор Павлович, несчастная жертва текущего процесса, есть пред иными из них почти невинный младенец. А ведь мы все его знали: «он между нами жил»... Да, психологией русского преступления займутся, может быть, когда-нибудь первенствующие умы, и наши и европейские, ибо тема стоит того. Но это изучение произойдет когда-нибудь после, уже на досуге, и когда вся трагическая безалаберщина нашей настоящей минуты отойдет на более отдаленный план, так что ее уже можно будет рассмотреть и умнее, и беспристрастнее, чем, например, люди, как я, могут сделать. Теперь же мы или ужасаемся, или притворяемся, что ужасаемся, а сами, напротив, смакуем зрелище как любители ощущений сильных, эксцентрических, шевелящих нашу цинически-ленивую праздность, или, наконец, как малые дети, отмахиваем от себя руками страшные призраки и прячем голову в подушку, пока

пройдет страшное видение, с тем чтобы потом тотчас же забыть его в веселии и играх. Но когда-нибудь надо же и нам начать нашу жизнь трезво и вдумчиво, надо же и нам бросить взгляд на себя как на общество, надо же и нам хоть что-нибудь в нашем общественном деле осмыслить или только хоть начать осмысление наше. Великий писатель предшествовавшей эпохи, в финале величайшего из произведений своих, олицетворяя всю Россию в виде скачущей к неведомой цели удалой русской тройки, восклицает: «Ах, тройка, птица тройка, кто тебя выдумал! — и в гордом восторге прибавляет, что пред скачущей сломя голову тройкой почтительно сторонятся все народы. Так, господа, это пусть, пусть сторонятся, почтительно или нет", но, на мой грешный взгляд, гениальный художник закончил так или в припадке младенчески невинного прекрасномыслия, или просто боясь тогдашней цензуры. Ибо, если в его тройку впрячь только его же героев, Собакевичей, Ноздревых и Чичиковых, то кого бы ни посадить ямщиком, ни до чего путного на таких конях не доедешь! А это только еще прежние кони, которым далеко до теперешних, у нас почище...»

3.

Речь адвоката из романа Ф.М.Достоевского «Братья Карамазовы»

«Господа присяжные заседатели, вы помните ту страшную ночь, о которой так много еще сегодня говорили, когда сын, через забор, проник в дом отца и стал, наконец, лицом к лицу с своим, родившим его, врагом и обидчиком. Изо всех сил настаиваю — не за деньгами он прибежал в ту минуту: обвинение в грабеже есть нелепость, как я уже и изложил прежде. И не убить, о нет, вломился он к нему; если б имел преднамеренно этот умысел, то озаботился бы по крайней мере заранее хоть оружием, а медный пест он схватил инстинктивно сам не зная зачем. Пусть он обманул отца знаками, пусть он проник к нему — я сказал уже, что ни на одну минуту не верю этой легенде, но пусть, так и быть, предположим её на одну минуту! Господа присяжные, клянусь вам всем, что есть свято, будь это не отец ему, а посторонний обидчик, он, пробежав по комнатам и удостоверясь, что этой женщины нет в этом доме, он убежал бы стремглав, не сделав сопернику своему никакого вреда, ударил бы, толкнул его, может быть, но и только, ибо ему было не до того, ему было некогда, ему надо было знать, где она. Но отец, отец — о, все сделал лишь вид отца, его ненавистника с детства, его врага, его обидчика, а теперь — чудовищного соперника! Ненавистное чувство охватило его неволею, неудержимо, рассуждать нельзя было: все поднялось в одну минуту! Это был аффект безумства и помешательства, но и аффект природы, мстящей за свои вечные законы безудержно и бессознательно, как и всё в природе. Но убийца и тут не убил — я утверждаю это, я кричу про это — нет, он лишь махнул пестом в омерзительном негодовании, не желая убить, не зная, что убьет. Не будь этого рокового песта в руках его, и он бы только избил отца, может быть, но не убил бы его. Убежав, он не знал, убит ли поверженный им старик. Такое убийство не есть убийство. Такое убийство не есть и отцеубийство. Нет, убийство такого отца не может быть названо отцеубийством. Такое убийство может быть причтено к отцеубийству лишь по предрассудку! Но было ли, было ли это убийство в самом деле, взываю я к вам снова и снова из глубины души моей! Господа присяжные, вот мы осудим его, и он скажет себе: «Эти люди ничего не сделали для судьбы моей, для воспитания, для образования моего, чтобы сделать меня лучшим, чтобы сделать меня человеком. Эти люди не накормили и не напоили меня, и в темнице нагого не посетили, и вот они же сослали меня в каторгу. Я сквитался, я ничего им теперь не должен и никому не должен во веки веков. Они злы, и я буду зол. Они жестоки, и я буду жесток». Вот что он скажет, господа присяжные! И клянусь: обвинением вашим вы только облегчите его, совесть его облегчите, он будет проклинать пролитую им кровь, а не сожалеть о ней. Вместе с тем вы погубите в нем возможного еще человека, ибо он останется зол и слеп на всю жизнь. Но хотите ли вы

наказать его страшно, грозно, самым ужасным наказанием, какое только можно вообразить, но с тем чтобы спасти и возродить его душу навеки? Если так, то подавите его вашим милосердием! Вы увидите, вы услышите, как вздрогнет и ужаснется душа его: «Мне ли снести эту милость, мне ли столько любви, я ли достоин ее»,— вот что он воскликнет! О, я знаю, я знаю это сердце, это дикое, но благородное сердце, господа присяжные. Оно преклонится пред вашим подвигом, оно жаждет великого акта любви, оно загорится и воскреснет навеки. Есть души, которые в ограниченности своей обвиняют весь свет. Но подавите эту душу милосердием, окажите ей любовь, и она проклянет свое дело, ибо в ней столько добрых зачатков. Душа расширится и узрит, как бог милосерд и как люди прекрасны и справедливы. Его ужаснет, его подавит раскаяние и бесчисленный долг, предстоящий ему отселе. И не скажет он тогда: «Я сквитался», а скажет: «Я виноват пред всеми людьми и всех людей недостойнее». В слезах раскаяния и жгучего страдальческого умиления он воскликнет: «Люди лучше, чем я, ибо захотели не погубить,
а спасти меня!» О, вам так легко это сделать, этот акт милосердия, ибо при отсутствии всяких чуть-чуть похожих на правду улик вам слишком тяжело будет произнести: «Да, виновен». Лучше отпустить десять виновных, чем наказать одного невинного—слышите ли, слышите ли вы этот величавый голос из прошлого столетия нашей славной истории? Мне ли, ничтожному, напоминать вам, что русский суд есть не кара только, но и спасение человека погибшего! Пусть у других народов буква и кара, у нас же дух и смысл, спасение и возрождение погибших. И если так, если действительно такова Россия и суд ее, то — вперед Россия, и не пугайте, о, не пугайте нас вашими бешеными тройками, от которых омерзительно сторонятся все народы! Не бешеная тройка, а величавая русская колесница торжественно и спокойно прибудет к цели. В ваших руках судьба моего клиента, в ваших руках и судьба нашей правды русской. Вы спасете её, вы отстоите её, вы докажете, что есть кому её соблюсти, что она в хороших руках!»

4.

Речь присяжного поверенного Ф. Н. Плевако в защиту Качки

Господа присяжные! Накануне, при допросе экспертов, господин председатель обратился к одному из них с вопросом: по-вашему, выходит, что вся душевная жизнь обусловливается состоянием мозга? Вопросом этим брошено было подозрение, что психиатрия в ее последних словах есть наука материалистическая и что, склонившись к выводам психиатров, мы дадим на суде место «материалистическому» мирообъяснению. Нельзя не признать уместность вопроса, ибо правосудие не имело бы места там, где царило бы подобное учение, но вместе с тем надеюсь, что вы не разделите того обвинения против науки, какое сделано во вчерашнем вопросе господина председателя. В области мысли действительно существуют то последовательно, то рядом два диаметральных объяснения человеческой жизни — материалистическое и спиритуалистическое. Первое хочет всю нашу духовную жизнь свести к животному, плотскому процессу. По нему, наши пороки и добродетели результат умственного здоровья или расстройства органов. По второму воззрению, душа, воплощаясь в тело, могуча и независима от состояния своего носителя. Ссылаясь на примеры мучеников, героев и т. п., защитники этой последней теории совершенно разрывают связь души и тела. Но если против первой теории возмущается совесть и ее отвергнет ваше нравственное чувство, то и второе не устоит перед голосом вашего опытом богатого здравого смысла. Допуская взаимодействие двух начал, но не уничтожая одно в другом, вы не впадете в противоречие с самым высшим из нравственных учений, христианским. Это возвысившее дух человеческий на подобающую высоту учение само дает основания для третьего, среднего между крайностями, воззрения. Психиатрия,

заподозренная в материалистическом методе, главным образом, стояла за наследственность душевных болезней и за слабость душевных сил при расстройстве организма прирожденными и приобретенными болезнями…..

Само возникновение ее на свет было омерзительно. Это не благословенная чета предавалась естественным наслаждениям супругов. В период запоя, в чаду вина и вызванной им плотской сладострастной похоти, ей дана жизнь. Ее носила мать, постоянно волнуемая сценами домашнего буйства и страхом за своего грубо разгульного мужа. Вместо колыбельных песен до ее младенческого слуха долетали лишь крики ужаса и брани да сцены кутежа и попоек. Она потеряла отца будучи шести лет. Но жизнь от того не исправилась. Мать ее, может быть, надломленная прежней жизнью, захотела пожить, подышать на воле; но она очень скоро вся отдалась погоне за своим личным счастьем, а детей бросила на произвол судьбы. Ее замужество за бывшего гувернера её детей, ныне высланного из России, г. Битмида, который моложе ее чуть не на 10 лет; ее дальнейшее поглощение своими новыми чувствами и предоставление детей воле судеб; заброшенное, неряшливое воспитание; полный разрыв чувственной женщины и иностранца-мужа с русской жизнью, с русской верой, с различными поверьями, дающими столько светлых, чарующих детство радостей; словом, семя жизни Прасковьи Качки было брошено не в плодоносный тук, а в гнилую почву. Каким-то чудом оно дало — и зачем дало? — росток, но к этому ростку не было приложено забот и любви: его вскормили и взлелеяли ветры буйные, суровые вьюги и беспорядочные смены стихий. В этом семействе, которое, собственно говоря, не было семейством, а механическим соединением нескольких отдельных лиц, полагали, что сходить в церковь, заставить пропеть над собой брачные молитвы, значит совершить брак. Нет, от первого поцелуя супругов до той минуты, когда наши дети, окрепшие духом и телом, нас оставляют для новых, самостоятельных союзов, брак не перестает быть священной тайной, высокой обязанностью мужа и жены, отца и матери, нравственно ответственных за рост души и тела, за направление и чистоту ума и воли тех, кого вызвала к жизни супружеская любовь.

Воспитание было действительно странное. Фундамента не было, а между тем в присутствии детей, и особенно в присутствии Паши, любимицы отчима, не стесняясь говорили о вещах выше ее понимания: осмеивали и осуждали существующие явления, а взамен ничего не давали. Таким образом воспитание доразрушило то, чего не могло разрушить физическое нездоровье.

О влиянии о воспитания нечего и говорить. Не все ли мы теперь плачемся, видя, как много бед у нас от нерадения семейств к этой величайшей обязанности отцов? В дальнейшем ходе речи были изложены по фактам следствия события от 13 до 16 лет жизни Качки. Стареющая мать, чувствуя охлаждение мужа, вступила в борьбу с этим обстоятельством.

При постоянных переездах с места на место, из деревни то в Петербург, то в Москву, то в Тулу, ребенок нигде не может остаться, освоиться, а супруги между тем поминутно в перебранках из-за чувства. Сцены ревности начинают наполнять жизнь господ Битмидов. Мать доходит до подозрений к дочери и, бросив мужа, а с ним и всех детей от первого брака, уезжает в Варшаву. Проходят дни и годы, а она даже и не подумает о судьбе детей, не поинтересуется ими. В одиночестве, около выросшей в девушку Паши, Битмид-отчим действительно стал мечтать о других отношениях. Но когда он стал высказывать их, в девушке заговорил нравственный инстинкт. Ей страшно стало от предложения и невозможно долее оставаться у отчима. Ласки, которые она считала за отцовские, оказались ласками мужчины-искателя; дом, который она принимала за родной, столь чужим. Нить порвалась. Мать далеко... Бездомная сирота ушла из дому. Но куда, к кому?.. Вот вопрос.

В Москве была подруга по школе. Она — к ней. Там ее приютили и ввели в кружок, доселе ею невиданный. Целая кучка молодежи живут не ссорясь; читают, учатся. Ни сцен её бывшего очага, ни плотоядных инстинктов она не видит. Ее потянуло сюда. Здесь на неё ласково взглянул Байрашевский, выдававшийся над прочими знанием, обстоятельностью. Бездомное существо, зверек, у которого нет пристанища, дорого ценит привет. Она привязалась к нему со всем жаром первого увлечения. Но он выше её: другие его понимают, а она нет. Начинается догонка, бег; как и всякий бег — скачками. На фундаменте недоделанного и превратного воспитания увлекающаяся юность, увидевшая в ней умную и развитую девушку, начинает строить беспорядочное здание: плохо владеющая, может быть, первыми началами арифметики садится за сложные формулы новейших социологов; девушка, не работавшая ни разу в жизни за вознаграждение, обсуживает по Марксу отношения труда и капитала; не умеющая перечислить городов родного края, не знающая порядком беглого очерка судеб прошлого человечества, читает мыслителей, мечтающих о новых межах для будущего. Понятно, что звуки доносились до уха, но мысль убегала. Да и читалось это не для цели знания: читать то, что он читает, понимать то, что его интересует, жить им — стало девизом девушки. Он едет в Питер. Она—туда. Здесь роман пошел к развязке. Юноша приласкал девушку, может быть сам увлекаясь, сам себе веря, что она ему по душе пришлась. Началось счастье. Но оно было кратковременно. Легко загоревшаяся страсть легко и потухла у Байрашевского. Другая женщина приглянулась, другую стало жаль, другое состояние он смешал с любовью, и легко, без борьбы, он пошел на новое наслаждение. Она почувствовала горе. Она узнала его. В словах, которые воспроизвести мы теперь не можем, было изложено, каким ударом было для покинутой её горе. Кратковременное счастье только больнее, жгучее сделало для неё её пустую, бесприютную, одинокую долю. Будущее с того шага, как захлопнется навсегда дверь в покой её друга, представлялось тёмным, далеким, не озаренным ни на одну минуту, неизвестным. И она услыхала первые приступы мысли об уничтожении. Кого? Себя или его — она сама не знала. Жить и не видеть его, знать, что он есть и не мочь подойти к нему — это какой-то неестественный факт, невозможность. И вот, любя его и ненавидя, она борется с этими чувствами и не может дать преобладание одному над другим. Он поехал в Москву, она, как ягненок за маткой, за ним, не размышляя, не соображая. Здесь её не узнали. Все в ней было перерождено: привычки, характер. Она вела себя странно; непривычные к психиатрическим наблюдениям лица и те узнали в ней ненормальность, увидав в душе гнетущую её против воли, свыше воли тоску. Она собирается убить себя. Её берегут, остаются с ней, убирают у неё револьвер. Порыв убить себя сменяется порывом убить милого. В одной и той же душе идет трагическая борьба: одна и та же рука заряжает пистолет и пишет на саму себя донос в жандармское управление, прося арестовать опасную пропагандистку Прасковью Качку, очевидно желая, чтобы посторонняя сила связала ее больную волю и помешала идее перейти в дело. Но доносу, как и следовало, не поверили. Наступил последний день. К чему-то страшному она готовилась. Она отдала первой встречной все свои вещи. Видимо, мысль самоубийства охватила ее. Но ей ещё раз захотелось взглянуть на Байрашевского. Она пошла. Точно злой дух шепнул ему новым ударом поразить грудь полуребенка, страдалицы: он сказал ей, что приехала та, которую он любит, что он встретил ее, был с ней; может быть, огнем горели его глаза, когда он говорил, не щадя чужой муки, о часах своей радости. И представилось ей вразрез с ее горем, ее покинутой и осмеянной любовью, молодое чужое счастье. Как в вине и разгуле пытается иной забыть горе, попыталась она в песнях размыкать свое, но песни или не давались ей, или будили в ней воспоминания прошлого утраченного счастья и надрывали душу. Она пела, как никогда; голос ее был, по выражению юноши Малышева, страшен. В нем звучали такие ноты, что он — мужчина молодой,

крепкий — волновался и плакал. На беду попросили запеть её любимую песню из Некрасова: «Еду ли ночью по улице темной». Кто не знает могучих сил этого певца страданий, кто не находил в его звучных аккордах отражения своего собственного горя, своих собственных невзгод? И она запела... и каждая строка поднимала перед ней ее прошлое со всем его безобразием и со всем гнетом, надломившим молодую жизнь. «Друг беззащитный, больной и бездомный, вдруг предо мной промелькнет твоя тень», — пелось в песне, а перед воображением бедняжки рисовалась сжимающая сердце картина одиночества. «С детства тебя невзлюбила судьба; суров был отец твой угрюмый»,— лепетал язык, а память подымала из прошлого образы страшнее, чем говорилось в песне. «Да не на радость сошлась и со мной...» — поспевала песня за новой волной представлений, воспроизводивших ее московскую жизнь, минутное счастье и безграничное горе, сменившее короткие минуты света. Душа ее надрывалась, а песня не щадила, рисуя и гроб, и падение, и проклятие толпы. И под финальные слова: «Или пошла ты дорогой обычной и роковая свершилась судьба» — преступление было сделано. Сцена за убийством, поцелуй мертвого, плач и хохот, констатированное всеми свидетелями истерическое состояние, видение Байрашевского... все это свидетельствует, что здесь не было расчета, умысла, а было то, что на душу, одаренную силой в один талант, насело горе, какого не выдержит и пятиталантная сила, и она задавлена им, задавлена нелегко, не без борьбы. Больная боролась, сама с собой боролась. В решительную минуту, судя по записке, переданной Малышеву для передачи будто бы Зине, она еще себя хотела покончить, но по какой-то неведомой для нас причине одна волна, что несла убийство, перегнала другую, несшую самоубийство, и разрешилась злом, унесшим сразу две жизни, ибо и в ней убито все, все надломлено, все сожжено упреками неумирающей совести и сознанием греха.

Я знаю, что преступление должно быть наказано и что злой должен быть уничтожен в своем зле силой карающего суда. Но присмотритесь к этой, тогда 18-летней, женщине и скажите мне, что она? Зараза, которую нужно уничтожить, или зараженная, которую надо пощадить? Не вся ли жизнь ее отвечает, что она последняя? Нравственно гнилы были те, кто дал ей жизнь. Росла она как будто бы между своими, но у нее были родственники, а не было родных, были производители, но не было родителей. Все, что ей дало бытие и форму, заразило то, что дано. На взгляд практических людей — она труп смердящий. Но правда людей, коли она хочет быть отражением правды Божьей, не должна так легко делать дело суда. Правда должна в душу ее войти и прислушаться, как велики были дары, унаследованные, и не переборола ли их демоническая сила среды, болезни и страданий? Не с ненавистью, а с любовью судите, если хотите правды. Пусть, по счастливому выражению псалмопевца, правда и милость встретятся в вашем решении, истина и любовь облобызаются. И если эти светлые свойства правды подскажут вам, что ее «я» не заражено злом, а отвертывается от него, .содрогается и мучится, не бойтесь этому кажущемуся мертвецу сказать то же, что вопреки холодному расчету и юдольной правде книжников и фарисеев сказано было великой и любвеобильной Правдой четвородневному Лазарю: «гряди вон». Пусть воскреснет она, пусть зло, навеянное на нее извне, как пелена гробовая, спадёт с нее, пусть правда и ныне, как и прежде, живит и чудодействует! И она оживет. Сегодня для нее великий день. Бездомная скиталица, безродная,— ибо разве родная ее мать, не подумавшая, живя целые годы где-то, спросить: а что-то поделывает моя бедная девочка, — безродная скиталица впервые нашла свою мать — родину, Русь, сидящую перед ней в образе представителей общественной совести. Раскройте ваши объятья, я отдаю ее вам. Делайте, что совесть вам укажет.

Если ваше отеческое чувство возмущено грехом детища, сожмите гневно объятия, пусть с криком отчаяния сокрушится это слабое создание и исчезнет. Но если ваше сердце

подскажет вам, что в ней, изломанной другими, искалеченной без собственной вины, нет места тому злу, орудием которого она была; если ваше сердце поверит ей, что она, веруя в Бога и в совесть, мучениями и слезами омыла грех бессилия и помраченной болезнью воли, — воскресите ее, и пусть ваш приговор будет новым рождением ее на лучшую, страданиями умудренную жизнь.

5.

Д. С. Лихачёв. О национальном характере русских

На нашей планете издавна существовало несколько типов культур: китайская, японская, буддийская, исламская, европейско-христианская. Я не буду перечислять все культуры и не собираюсь оценивать культуры. Каждая национальная культура и каждый тип культуры бесценны. В мире существует множество бесконечностей, и каждая бесконечность находится в несоизмеримости с другой...

Но можно сказать другое (хотя повторяю— я не собираюсь и не могу оценивать), что европейский тип культуры наиболее универсален, наиболее восприимчив к другим культурам и обладает наибольшей способностью воздействовать на другие культуры. Европейская культура, как определенный тип культуры, открыта для других культур, и именно это обстоятельство делает ее культурой будущего, а в какой-то мере и культурой нашей современности. В самом деле, в пределах европейской культуры сохраняются многие национальные культуры Европы. Европа внимательнейшим образом изучает все культуры (я бы сказал — всего земного шара); все культуры использует, обогащается сама и обогащает другие народы.

Теперь обратимся к России. Бессмысленно спорить о том, принадлежит ли Россия Европе или Азии. К сожалению, такой вопрос изредка поднимался в Германии, Польше и некоторых других ближайших к нам странах, в которых наблюдалась определенная склонность изобразить себя пограничными стражами Европы. Русская культура распространяется на огромную территорию, в нее включаются и Ленинград-Петербург, и Владивосток. Это культура единая. Семья, переезжающая из Ленинграда в Хабаровск или Иркутск, не попадает в иную культурную среду. Среда остается того же типа. Поэтому нет смысла искать географические границы Европы в Уральском хребте, Кавказских горах или где-нибудь еще. И Армения, и Грузия принадлежат европейскому типу культуры. Спрашивается: почему? Ответ в том, что я сказал вначале: они принадлежат к единому типу культуры. И это в силу своего христианства. Для христианина в принципе «несть еллина и иудея». Свобода личности, веротерпимость, пройдя через все испытания Средневековья, стали основными особенностями европеизма в культуре.

Русская культура уже по одному тому, что она включает в свой состав культуры десятка других народов и издавна была связана с соседними культурами Скандинавии, Византии, южных и западных славян, Германии, Италии, народов Востока и Кавказа,— культура универсальная и терпимая к культурам других народов. Эту последнюю черту четко охарактеризовал Достоевский в своей знаменитой речи на Пушкинских торжествах. Но русская культура еще и потому европейская, что она всегда в своей глубочайшей основе была предана идее свободы личности.

Я понимаю, что эта моя последняя мысль может показаться в высшей степени странной тем, кто привык подменять знание истории исторической мифологией. Большинство людей и на Западе до сих пор убеждены, что русским свойственна не только терпимость, но и терпение, а вместе с тем — покорность, безличность, низкий уровень духовных запросов. Нет, нет и нет! Вспомните: в союз многих племен — восточнославянских, угро-финских, тюркских — были по летописной легенде призваны

князья-варяги. Сейчас ясно, что князья выполняли в X—XI вв. роль военных специалистов. А кроме того, если легенда верна, то для такого общего призвания нужен был союз, какая-то организация. Но мало этого — кем бы ни управляло вече в русских городах,— оно было большой школой общественного мнения. С мнением киевлян и новгородцев постоянно должны были считаться князья. Новгородских князей даже не пускали жить в пределах города, чтобы избежать диктатуры. Люди свободно переходили из княжества в княжество, как и сами князья. А когда установились границы государства, началось бегство в казачество. Народ с трудом терпел произвол государства. Вече сменили собой земские соборы. Существовало законодательство, «Русская Правда», «Судебники», «Уложение», защищавшие права и достоинство личности. Разве этого мало? Разве мало нам народного движения на Восток в поисках свободы от государства и счастливого Беловодского царства? Ведь и Север, и Сибирь с Аляской были присоединены и освоены не столько государством, сколько народом, крестьянскими семьями, везшими с собой на возах не только хозяйственный скарб, но и ценнейшие рукописные книги. Разве не свидетельствуют о неискоренимом стремлении к свободе личности постоянные бунты и такие вожди этих бунтов, как Разин, Булавин, Пугачев и многие другие? А северные гари, в которых во имя верности своим убеждениям сами себя сжигали сотни и тысячи людей! Какое еще восстание мы можем противопоставить декабристскому, в котором вожди восстания действовали против своих имущественных, сословных и классовых интересов, но зато во имя социальной и политической справедливости? А деревенские сходы, с которыми постоянно вынуждены были считаться власти! А вся русская литература, тысячу лет стремившаяся к социальной справедливости! Сотни произведений, удивительных по своей общественной совестливости: целые семьсот лет, о которых мы знаем лишь понаслышке, а прочли лишь одно — «Слово о полку Игореве», да и то в переводе... И это «рабская покорность народа государству»? И это «отсутствие опыта общественной жизни»? Да хоть бы немного воспользоваться нам опытом нашего земства! Часто повторяется мысль, что на характере русского народа отрицательно сказалось крепостное право, отмененное сравнительно с другими странами Европы довольно поздно — только в 1861 г. Однако крепостным правом не был затронут русский Север. По сравнению с некоторыми иными европейскими государствами крепостное право в России не носило характера рабства: рабство же в США было отменено позднее, чем крепостное право в России. К тому же русский национальный характер оформился до закрепощения крестьян. Писатели же в XIX в. всегда отмечали чувство собственного достоинства у русских крестьян (Пушкин, Тургенев, Толстой и др.).

Я стремлюсь развеять миф, но я не хочу сказать, что все было прекрасно в характере русской культуры. Следует искать лишь реальные недостатки, а не вымышленные. Не у маркиза де Кюстина, пребывавшего в России чуть больше двух месяцев, учиться нам воспринимать Россию! Будем свободны в наших представлениях о России. Одна черта, замеченная давно, действительно составляет несчастье русских: это во всем доходить до крайностей, до пределов возможного. У замечательнейшего представителя европейского Возрождения — Максима Грека, переехавшего в Россию на рубеже XVI в., здесь сильнейшим образом пострадавшего и тем не менее полюбившего Россию из окон своих тюремных келий, где он, несмотря ни на что, писал свои замечательные работы, а затем в чрезвычайно быстрый срок после своей кончины признанного святым (какова длительность нашей традиции!),— есть поразительный по верности образ России. Он пишет о России как о женщине, сидящей при пути в задумчивой позе, в черном платье. Она чувствует себя при конце времен, она думает о своем будущем. Она плачет. Берег реки или моря, край света, пути и дороги — были всегда местами, к которым стремился народ. Даже первые столицы Руси основывались на Великом пути из Варяг в Греки. На пути был основан Владимир и

Смоленск. Ярославль получает свое значение как первый путь за «Камень» — в Сибирь. Иван Грозный мечтает о переносе своей столицы в Вологду на путях в Англию и только случай (вернее «дурная» примета) заставляет его отказаться от своей затеи. Но Петр Великий переносит все же столицу своей империи на самый опасный рубеж — к морю. Столица на самой границе своей огромной страны! — думаю, это единственный в своем роде случай в мировой истории. Но в России он еще связан с идеологическим моментом — решительным преобразованием всей страны. А что говорить о многочисленных монастырях, которые все время двигались дальше и дальше в леса и на острова к Студеному морю? Эту же черту доведения всего до границ возможного и при этом в кратчайшие сроки можно заметить в России во всем. Не только в пресловутых русских внезапных отказах от всех земных благ, но и в русской философии и искусстве.

Хорошо это или плохо? Не берусь судить; но что Россия, благодаря этой своей черте, всегда находилась на грани чрезвычайной опасности — это вне всякого сомнения, как и то, что в России не было счастливого настоящего, а только заменяющая его мечта о счастливом будущем. Я кратчайшим образом остановился только на двух чертах русского народа, но и эти две черты смог скорее назвать, чем определить. Самое главное: выйти из тумана мифов о русском народе и русской истории — выйти при свете досконального знания фактов, фактической истории, не затемненной туманом ложных обобщений.

Черт русского национального характера очень много. Существование их непросто доказать. Особенно если каждой черте противостоят как некие противовесы и другие черты: щедрости — скупость (чаще всего неоправданная), доброте — злость (опять-таки неоправданная), любви к свободе — стремление к деспотизму и т. д. Но, по счастью, реальной национальной черте противостоит по большей части призрачная, которая особенно заметна на фоне первой — настоящей и определяющей историческое бытие.

Что же нам делать в будущем, особенно с теми двумя чертами русского характера, о которых я говорил раньше? Я думаю, что в будущем их надо во что бы то ни стало развивать в правильном направлении. Стремление русских к воле надо направлять по пути всяческого развития духовной множественности, духовной свободы, предоставления юношеству разнообразных творческих возможностей. Мы слишком стиснуты сейчас в рамках немногих профессий, которые не дают развиваться тем многочисленным потенциалам, к которым склонен народ, юношество нации. Стремление русских во всем достигать последнего предела надо также развивать по преимуществу в духовной области. Пусть будут у нас герои духа, подвижники, отдающие себя на служение больным, детям, бедным, другим народам, святые, наконец. Пусть снова страна наша будет родиной востоковедения, страной «малых народов», сохранения их в «красной книге человечества». Пусть безотчетное стремление отдавать всего себя какому-либо святому делу, что так отличало русских во все времена, снова займет свое достойное место и отвлечет русского человека от коверкающих его схем единомыслия, единодействия и единоподчинения. Все эти «едино» не свойственны нам и ведут в сторону, к взрывам и выстрелам, к развитию преступности, которая есть не что иное, как теневой противовес стремлению русских во всем ударяться в крайности, стоять на краю опасности. Надо понять черты русского характера (хотя бы те две, на которые я указал). Правильно направленные эти черты — бесценное свойство русского человека. Не направленные никак или направленные по неправильному пути, они дают в первый момент большой эффект, а потом становятся взрывоопасными. Эффект «теневого противовеса» русских национальных черт характера опасен, и он должен быть предотвращен.

Я мыслю себе XXI век как век развития гуманитарной культуры, культуры доброй и воспитывающей, закладывающей свободу выбора профессии и применения творческих сил.

Образование, подчиненное задачам воспитания, разнообразие средних и высших школ, возрождение чувства собственного достоинства, не позволяющего талантам уходить в преступность, возрождение репутации человека как чего-то высшего, которой должно дорожить каждому, возрождение совестливости и понятия чести — вот в общих чертах то, что нам нужно в XXI веке. Не только русским, конечно, но особенно русским, потому что именно это мы в значительной мере потеряли в нашем злополучном XX веке.

6.

А.И. Солженицын. Исчерпание культуры

Упомянув в заголовке слово “культура”, я должен пояснить, какого определения придерживаюсь. Двух. Одно — различающее *цивилизацию* как возделывание среды, условий обитания, и *культуру* как возделывание внутренней жизни человека, его души. Второе: *культура* есть совокупность интеллектуальных, мировоззренческих, этических и эстетических достижений. Как видим, определения эти сходятся в одно: что главное в культуре — развитие, обогащение, совершенствование нематериальной жизни.

Так вот, уже не первое столетие идет в цивилизованном мире далеко не сразу замеченный процесс потери духовной сосредоточенности и высоты, процесс рассеяния, быть может, невосполнимой растраты духовных ценностей. В X1X веке еще редко кто различал его. Но уж весь XX век, столь технически успешный, а психологически поспешный, разными путями действовал к снижению культуры. Этот крушительный мировой процесс, неуклонный от десятилетия к десятилетию, застал нас, однако, как бы врасплох. И широко — однако необоснованно — создалась иллюзия культурного пресыщения, культурной усталости: будто уже вся возможная культура отпробована нами, исчерпана и уже не питает нас.

Можно назвать по крайней мере несколько причин, приведших к этому упадку культуры. Одна из них: губительная для высокой культуры утилитарность требований — все равно, истекает ли она от социалистическо-коммунистического принуждения или от рыночного принципа продажи и купли. Недавно Папа Иоанн Павел П высказал, что вослед уже известным нам двум тоталитаризмам — теперь грядет Тоталитаризм Третий. Абсолютная власть денег, — да с восхищенным преклонением перед нею стольких и стольких. Измельчание культуры истекло и от захлебной торопливости мирового процесса, и от финансовых мотивов, толкающих его.

Другая причина: что разительно быстрый и широкоразливный рост *материального благосостояния*, приносимый развитием технических средств, резко обогнал подготовленность к тому и самовоспитание человеческого характера: оказаться, оставаться душою — а значит, восприимчивостью к культуре — выше притекающего достатка. Таких неуспевших, а их большинство, — всесторонний комфорт привел к душевному очерствению. Так расцвет цивилизации принес необозримые богатства, удобства, завоевание целого Мира — и одновременное обнищание душ. (И в состоятельных классах прежних веков многие не выдерживали соблазна и превращались в жестоких холодных властителей или в пустых прожигателей жизни; но и сколько же примеров тех, кто экзамен благосостояния выдерживал — и тогда вырабатывался высокий тип личности, как раз он-то использовал свой материальный простор для продолжения культуры или благотворительной поддержки ее мастеров.)

И еще причина (и отнюдь не последняя): естественное по общему ходу цивилизации *омассовение* культуры: массовость грамотности, образованности, информированности. Они скачкообразно расширяют круг потребителей, а еще в соединении с действиями рыночного закона грозят утянуть и утягивают просвещение — мимо подлинной культуры. Этот процесс

неуклонимо ведет к падению и общего среднего уровня культуры, и особенно ее вершин: к ним наступает равнодушная нечувствительность, падает в них нужда и даже не замечается утеря их. Оговоримся, что это не вытекает из самой природы массовой культуры; само по себе демократическое искусство может достигнуть вершинных образцов, как мы это видим в фольклоре многих народов, — тут вся беда в опошляющих, морально неразборчивых ухватках преподнесения. В такой обстановке опадает наиболее творческая часть культуры. Это относится и к философско-мировоззренческому циклу, и к вершинам теоретических наук, пока далеких от утилитарного применения, и, разумеется, и даже в первую очередь, ко всему искусству. Художник теряет стимулы творить применительно к суждениям высших знатоков, ценителей — и сам себе дает опуститься в требовательности к своему труду, и еще более увлекаем в этом выхватами заказов для поверхностного потребления. Так падают — и быстро — многие роды искусства, впадают в низкое ремесло, настойчиво возобновляются и возобновляются примитивные формы. Сперва вкусы к ним воспитываются (навязываются) самими ухватками подачи, затем производятся “общественные опросы”, обнаруживаются эти же самые “вкусы” и тем получают желаемое оправдание самоповторов и дальнейшего снижения уровня. В подобных действиях тут каждому на первый план выступит повседневное телевидение, а оно повлекло за собою впадение и столь много обещавшее киноискусство. (В Голливуде, и не только там, существуют “оценочные бригады” для сценариев, по разработанной системе баллов они дают оценки и решающие советы, как изменить сюжет, персонажей и другие элементы для лучшей “кассовости” фильмов. Эти опошляющие приемы, кажется, не знают себе границ, с такой же самоуверенностью ныне перерабатывают и классиков; вот компания “Дисней” исправила промах Виктора Гюго — и Эсмеральда вместо трагической гибели получает happy end, счастливое замужество.) Пошлость искаженного искусства, уже давно псевдоискусства, расширяется победно, ничем не сдержанно, калечит слуховые и зрительные восприятия людей, захламляет души.

Насколько необратим, невыправим этот процесс массового всеопошления? Если судить по более близкой мне области художественной литературы — путь к восстановлению высоких уровней еще не закрыт, еще не отнят у нас, хотя и потребует большой концентрации способностей и усилий. Принципиально, по самой природе искусства, гибкости и многогранности его, — элитарность и народность могут сосуществовать в одном же литературном произведении, оно может быть, при удаче, — многоуровенным, написанным так, что достижимо и удовлетворяет одновременно читателей разного уровня понимания и восприятия; а у кого со временем происходит возвышение уровня — они читают ту же книгу еще с новым пониманием. Отказного приговора здесь нет. Но автору надо стать выше сиюминутных требований литературного рынка, выше расчетов на заведомый близкий успех.

Думаю, что это относится и ко многим областям культуры, и к тем областям наук, которые еще могут позволить себе жить неколлективной жизнью. Однако самая коренная, органическая причина совершающегося падения культуры — в том, что культура выдохлась из-за своей секуляризации. Уже несколько веков все более овладевал умами просвещенного человечества — антропоцентризм, благовиднее названный гуманизмом, а в XX веке переросший уже в гуманизм едва ли не тоталитарный. Но самоуверенный антропоцентризм не может дать ответов на многие насущные вопросы жизни, и тем он беспомощнее, чем эти вопросы глубже. Из системы человеческих представлений и мотивировок все разрушительнее изымается духовная составляющая. От этого исказилась вся иерархия ценностей, исказилось понимание сущности самого человека и его жизненных целей. Одновременно человек все более выпадал из ритма, из дыхания Природы, Вселенной. Эту опасность предвидел еще Блез Паскаль, — думаю, никто из присутствующих здесь не

откажет ему в высоком научном авторитете. Он предупреждал: “Последняя сущность вещей доступна только религиозному чувству”. И спустя три столетия его суждение еще весомее для нас.(...)

...Заговорив о культуре отечественной — со скорбью увидим, что здесь на обший кризис мировой культуры наложился еще и особый российский кризис. 70 лет наша культура была в жестокой узде, но при обильной материальной подпитке угодно-заданного направления. А вот второе десятилетие в катастрофических социальных обстоятельствах сегодняшней России — культура и наука вовсе забыты, отметены на обочину жизни, и достаются им только непитательные объедки, кому — и просто нуль. Для живых людей — болезненный удар от падения, и физический и моральный.

Даже та наука, от которой зависит целостность и безопасность государства или сохранение нашей природы, — безрассудно пренебрежена до презренного прозябания. Что же тогда сказать о культуре, особенно русской провинции — обширных пространств народного обитания? Мне досталось объехать три десятка областей, побывать в районах, и в местах поглуше, — от одного лишь состояния школ и глубинных библиотек испытываю отчаяние: школы лишены и ремонта, и нормального снабжения учебными пособиями, в библиотеках книги истрепаны от многолетия до невообразимых лохмотий, а где сверкают на полках новинки — то рассылаемая коллекторами коммерческая детективная дребедень, либо подарки сомнительных фондов со своею заданной программой, без моральной ответственности за созревание молодых умов. Эти поколения, эти возраст за возрастом практически лишены возможностей развития не только на уровне современности, но даже на сколько-нибудь достойном человека. Мы — безвозвратно теряем их, в безумии зачеркиваем, — сказать бы, что в каком-то обоснованном дельном расчете? Нет, по полному недомыслию, по забвению, что кроме правящей олигархии еще живет и претендует жить какой-то *народ*.

Но еще горше этого падения здоровой части культуры в повальную нищету — повальный же, от самого Семнадцатого года, внутренний подрыв устоев нравственных, чувства сострадания, помощи бедствующим и слабым, утеря исторической памяти и объединяющего национального сознания. И если русская культура еще сегодня не погибла — то лишь благодаря поразительной самоотверженности ничем материально не подкрепленных энтузиастов и естественным подростом молодежи, талантливости которой все никак не уничтожат.

Будущее русской культуры зависит от того, сумеет ли в этих чрезвычайных обстоятельствах наш народный гений нащупать ступеньки развития. Кто — своим талантом, кто — бескорыстной дружественной помощью талантам. В нынешнем разбродном, а то и потерянном состоянии умов и душ — дадут ли народному организму живительные импульсы его “железы внутренней секреции”. И доля этого совершения — в каждом из нас. Все, что наполняет бесплодным жалким шумом и гримасами сегодняшний эфир, и все эти раздутые фигуры, наплывающие в телевизионные кадры, — все они прейдут, как не было их, затеряются в Истории забытой пылью. А народное существование или гибель будет зависеть от тех, кто сквозь эти темные времена своим сосредоточенным трудом или материальной поддержкой этого труда поспособствует уберечь от разрушения, поднять, укрепить, развить нашу внутреннюю, мыслительную и душевную жизнь. Которая и есть культура.

Тематика рефератов

1. Дискуссия о нравственной стороне манипулирования.
2. Скрытая речевая агрессия в манипулятивных стратегиях.
3. Классификация приёмов речевого манипулирования.
4. Манипулирование информацией.
5. Манипулятивная подача информации.
6. Манипулирование информацией как ее целенаправленное преобразование в интернет-сети.
7. Манипулятивное воздействие в СМИ.
8. Стратегии и тактики манипулятивного речевого воздействия в политической коммуникации.
9. Стратегии и тактики манипулятивного речевого воздействия в рекламном дискурсе.
10. Стратегии и тактики манипулятивного речевого воздействия в судебной практике.
11. Манипуляции в пиаре.
12. Манипулятивное речевое воздействие в интернет-сети.
13. Стратегии и тактики манипулятивного речевого воздействия в бизнес-коммуникации.
14. Введение имплицитной информации как речевая техника манипуляции.
15. «Манипулятивная семантика».
16. Правила нейтрализации манипуляций.
17. Стратегии защиты от манипулятивных тактик.

Требования к реферату

Объем – 10-15 страниц.

Источники: использовать в реферате не менее трёх источников (ссылки на эти источники обязательны!).

Структура реферата

1. Титульный лист
2. Содержание
3. Введение
4. Основная часть

4.1…..

4.2…..

5. Заключение
6. Список литературы